

ПИСМЕН ИЗПИТ

По конкурс за назначаване на съдебни служители, обявен със заповед № 53/22.06.2026 год. на адм. ръководител председател на РС - Бяла Слатина за заемане на длъжността „съдебен помощник“ в Районен съд - Бяла Слатина.

Време за работа – 2 часа. **НАНЕСЕТЕ ВНИМАТЕЛНО ВЕРНИТЕ ОТГОВОРИ!** На всеки въпрос има **САМО ЕДИН** верен отговор; **НЕ СЕ** позволява коригиране на вече посочен отговор.

Оценяване: Всеки верен отговор носи по 1 точка, като варианти за поставяне на точки са: 0 т. и 1 т. за 15 затворени въпроса и 0 т., 1 т. и 2 т. за 5 отворени въпроса. Максималният размер на точките е 25.

Оценка

Въпрос 1: По иск за нищожност на договор:

А/ Съдът може служебно събере доказателства за наличие на нищожност и на друго основание /поради липса на воля и съгласие и при привидните сделки/.

Б/ Страните по договора са задължителни необходими другари в производството по предявен от трето лице иск за нищожност на договора.

В/ Същият е основателен, ако се установи, че договорът е бил сключен от дееспособно лице, ако при сключването му е било в състояние на трайна неспособност да разбира или да ръководи действията си.

Въпрос 2: По искане на ответника с определението по чл. 140 ГПК съдът е конституиран трето лице - помагач на негова страна. В първото открито заседание третото лице помагач прави възражение за погасяване на вземането по давност. Това възражение е:

А/ Допустимо е трето лице-помагач, конституирано на основание чл. 219 ГПК на страната на ответника, да предявява преклудирани за ответника възражения срещу предявения иск извън срока за отговор на исковата молба.

Б/ Недопустимо, защото не е наведено от надлежна страна – третото лице не може да упражни това право вместо ответника.

В/ Не е преклудирано, защото това е първият възможен момент в който помагачът може да го релевира.

Въпрос 3: Експерт в наказателно производство трябва да бъде:

А/ Специалист, включен в списъка на вещите лица;

Б/ Специалист, но задължително български гражданин;

В/ Специалист, притежаващ необходимите специални знания, в това число и чужд гражданин;

Въпрос 4: Изменение на иска по реда на чл.214 ГПК :

А/ Не намира приложение в производството по иск по реда на чл.422 ГПК, когато се иска изменение на основанието чрез заменяне или добавяне на друго основание, така и увеличение на размера на иска.

Б/ Не е допустимо по иск за собственост, по който ищецът се позовава при условията на евентуалност и на друго придобивно основание, различно от посоченото в обстоятелствената част на исковата молба.

В/ Е допустимо чрез преминаване от положителен установителен иск за собственост или ревандикационен иск към отрицателен установителен иск за собственост и обратно.

Въпрос 5: Когато уволнен работник или служител предявява иск по чл.344, ал.1, т.1 КТ за признаване уволнението му за незаконно и неговата отмяна срещу ненадлежен работодател, съдът следва:

А/ Да остави исковата молба без движение, като даде указания на ищеца да я насочи срещу надлежния работодател.

Б/ Да върне исковата молба и да прекрати производството.

В/ Да администрира исковата молба по чл.131 ГПК с указания за отговор за ответника, защото въпросът за материалноправната легитимация е по същество.

Въпрос 6: При извършено разпореждане с част от спорното право от съсобственик (съделител) в полза на друго лице в хода на делбеното производство във фазата по допускане на делбата:

А/ Приобретателят може да замести праводателя си независимо от съгласието на останалите съделители, защото той вече е носител на съответната част от спорното право.

Б/ Приобретателят може да замести праводателя си само ако той и останалите съделители са съгласни с това или да встъпи главно по чл.225 ГПК.

В/ Приобретателят не може да встъпи главно по чл.225 ГПК.

Въпрос 7: При отправено искане за допускане на обезпечение чрез налагане на обезпечителна мярка заповед върху МПС на ответника съдът следва:

А/ Да отхвърли искането поради липса на представени доказателства относно титулярството на правото на собственост върху МПС предмет на обезпечението.

Б/ Да уважи искането, ако прецени, че е налице обезпечителна нужда и поисканата обезпечителна мярка е съответна на нея.

В/ Да даде указания за представяне на доказателства относно титулярството на правото на собственост върху МПС предмет на обезпечението.

Въпрос 8: Показанията на свидетел, дадени пред друг съдебен състав могат да бъдат прочетени по реда на чл. 281 НПК?

А/ Ако този съдебен състав е постановил първоинстанционен акт по съществото на делото.

Б/ Ако този съдебен състав е бил законен, без значение дали е приключил делото.

В/ Винаги могат да бъдат прочетени.

Г/ Никога не могат да бъдат прочетени.

Въпрос 9: В производството по предявен положителен установителен иск за собственост ответникът може:

А/ Да направи възражение за задържане до заплащане на стойността на подобренията, направени от него в качеството му на добросъвестен владеец.

Б/ Да предяви насрещен иск за признаване за установено, че той е собственик на процесния имот.

В/ Да предяви насрещен иск за установяване, че ищецът не е собственик на процесния имот.

Г/ Да привлече като трето лице помагач съсед на имота с оглед подпомагане на доказването, че имотът е придобит от ответника по давност.

Въпрос 10: Подлежи на връчване:

А/ На ответника разпореждането, с което се връща като недопустим иск по чл. 130, ал. 1 ГПК, което подлежи на въззивно обжалване с частна жалба, в случаите, в които съдът не е

разпоредил връчване на препис от исковата молба на ответника по чл.131 ГПК.

Б/ Определение, с което съдът спира производството по делото на основание чл.229, ал.1, т. 4 ГПК.

В/ На молителя разпореждането, с което съдът своевременно му уважава молба за продължаване на срока, подадена преди изтичането му, при наличие на уважителни причини за това.

Въпрос 11: В съда е постъпила молба за реабилитация по реда на чл. 87 от НК, като в производството съдебния състав установява, че молителят е реабилитиран по право. Как следва да процедира съдът?

А/ Да уважи молбата.

Б/ Да остави молбата без уважение.

В/ Да остави молбата без разглеждане и да прекрати производството.

Въпрос 12: Двама подсъдими по едно дело, но с различни обвинения, желаят да се проведе диференцирана процедура по глава 27 от НПК – единият по реда на чл. 371, т. 1 от НПК, а другият по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. Как следва да процедира съдът?

А/ Да проведе съкратено съдебно следствие и по отношение на двамата.

Б/ Да проведе съкратено съдебно следствие по отношение на единия от подсъдимите, след което да се отведе от делото.

В/ Да не провежда съкратено съдебно следствие по реда на глава 27 от НПК.

Въпрос 13: Мярка за неотклонение „Задържане под стража“ може да се вземе от съда:

А/ По дела от общ и частен характер.

Б/ За тежки наказуеми над 5 /пет/ години лишаване от свобода, умишлени престъпления.

В/ За умишлени и непредпазливи престъпления, наказуеми с лишаване от свобода.

Въпрос 14: В какъв състав се произнася съдът по искане за поправка на протокол?

А/ В същият в който е заседавал.

Б/ Еднолично от председателя.

В/ В състав от трима съдии.

Въпрос 15: Когато въззивната жалба срещу присъдата на районния съд не е подадена в срока за обжалване, то тя се връща на страната от:

- А/ Състава на съда разгледал делото.
- Б/ Въззивния съд, който е сезиран с нея.
- В/ Първоинстанционния съд.

Въпрос 16: Когато съдът е пропуснал да се произнесе с присъдата си по един от предявените от двамата пострадали в условията на активна солидарност граждански искове, като установява този пропуск непосредствено след самото обявяване на присъдата, как следва да процедира?

.....
.....
.....
.....

Въпрос 17: Индивидуалните административни актове могат ли да бъдат оспорени пред съд?

.....
.....
.....
.....

Въпрос 18: В административнонаказателния процес намират ли приложение нормите на НПК?

.....
.....
.....
.....

Въпрос 19: Едномесечният срок за издаване на Наказателно постановление какъв е?

.....
.....
.....
.....

Въпрос 20: Производството по делото е спряно поради наличие на висящ преюдициален спор. Докато е спряно, постъпва молба за обезпечение на иска. Съдът как следва да процедира?

.....
.....

.....

.....

Верни отговори:

1. Б	6. Б	11. В	16. Да постанови допълнителна присъда.
2. А	7. Б	12. В	17. Да. След оспорване по административен ред, когато това е предвидено в специален закон.
3. В	8. Б	13. В	18. Прилагат се само по отношение на изрично посочените в ЗАНН въпроси.
4. А	9. Б	14. Б	19. Инструктивен.
5. А	10. Б	15. В	20. Произнася се по молбата съобразно събраните доказателства без да възобновява производството.

